

„Psychoterapia Psychodynamiczna w Polsce”

Prosimy o ocenę pracy wg wymienionych poniżej kryteriów: 1 — ocena najniższa, 5 — ocena najwyższa

• znaczenie podjętego tematu	1	2	3	4	5
• oryginalność opracowania zagadnienia	1	2	3	4	5
• jasność, zrozumiałość tekstu	1	2	3	4	5
• poprawność stylistyczna	1	2	3	4	5
• poprawność logiczna prowadzenia wywodu	1	2	3	4	5
• spójność teoretyczna	1	2	3	4	5
• poprawność stosowanych pojęć	1	2	3	4	5
• rzetelność opracowania piśmiennictwa	1	2	3	4	5
• w jakim stopniu praca jest interesująca dla czytelników	1	2	3	4	5

Ewentualne uzasadnienie ocen:

Zalecenia recenzenta:

Stwierdzam, że artykuł przedstawiony mi do oceny należy: (proszę postawić krzyżyk przy proponowanym rozwiązaniu):

1. Przyjąć do druku bez konieczności wnoszenia poprawek	
2. Przyjąć do druku pod warunkiem wniesienia poprawek. Nie wymaga ponownej recenzji	

3.Przedstawić ponownie do druku i poddać kolejnej recenzji po dokonaniu zasadniczych zmian	
4.Odrzucić, gdyż nie nadaje się do druku.	

W zależności od podjętego wcześniej wyboru, proszę o jego krótkie uzasadnienie lub/i wymienienie sugerowanych zmian:

Ad 1) Krótkie uzasadnienie decyzji o przyjęciu artykułu do druku. Zasugerowanie ewentualnych poprawek, które mogą ale nie muszą zostać uwzględnione przez autora.

Ad 2) Sugerowane przez recenzenta poprawki pod warunkiem których artykuł może zostać opublikowany

a)

b)

c)

d)

A 3) Sugerowane przez recenzenta zasadnicze zmiany po których artykuł powinien zostać przedstawiony ponownie do druku:

a)

b)

c)

d)

Ad 4) Krótkie uzasadnienie decyzji o odrzuceniu artykułu:

Data:

podpis Recenzenta:

Jeżeli Recenzent uważa, że praca powinna być opublikowana, lecz chciałby polemizować z jej treścią — proszę o sformułowanie wypowiedzi dyskusyjnej do zamieszczenia w „Psychoterapii Psychodynamicznej w Polsce”: